

Gutachten Master Thesis (MT)

Nachname, Vorname:	...
--------------------	-----

Studienprogramm:	...
Titel der Arbeit:	...

Erst-Gutachter*in:	...
Zweit-Gutachter*in:	...

Wissenschaftliche Inhalte Siehe zur Begründung der vergebenen Punkte die nachfolgend beurteilten Kriterien sowie die zusätzlichen Hinweise	Max. Punkte	Punkte Gutachten 1	Punkte Gutachten 2
	45 (75%)		

Beurteilung im Überblick	Bewertung*			
	Sehr gut	Überwiegend gut	Mit Schwachstellen	Mit größeren Schwachstellen od. nicht vorhanden
Erläuterung des Problemhintergrunds				
Formulierung der Forschungsfrage				
Erläuterung der Vorgehensweise in der Thesis				
Erläuterung der Vorgehensweise innerhalb der einzelnen Kapitel				
Diskussion wissenschaftlicher Theorien				
Diskussion und Anwendung Forschungsmethoden				
Beantwortung der Forschungsfrage				
Klarheit der Handlungsempfehlungen				
Reflexion der Limitationen				
Reflexion des Generalisierungspotenzials				
Qualität der verwendeten Quellen				
Quantität der verwendeten Quellen				

Gutachterliche Stellungnahme:

Wissenschaftliche Form Siehe zur Begründung der vergebenen Punkte die nachfolgend beurteilten Kriterien sowie ggf. die zusätzlichen Hinweise	Max. Punkte	Punkte Gutachten 1	Punkte Gutachten 2
	15 (25%)		

Kriterien	Bewertung*			
	Sehr gut	Überwiegend gut	Mit Schwachstellen	Mit größeren Schwachstellen oder nicht vorhanden**
Format				
Die geforderte Seitenzahl wird erreicht				
Verwendung der Vorlage (Deckblätter, Erklärungen, Inhaltsverzeichnis)				
Kapitelnummerierung				
Formulierung der Kapitelüberschriften				
Verwendeter Platz für Abbildungen und Tabellen				
Vermeidung unnötiger Leerflächen				
Abbildungen und Tabellen				
Nummerierung von Abbildungen und Tabellen				
Verwendung von Abbildungs- und Tabellenunterschriften				
Hinweise auf Abbildungen und Tabellen im vorangehenden Fließtext				
Sprache, Rechtschreibung und Zeichensetzung				
Grammatik				
Rechtschreibung				
Zeichensetzung				
Satzbau				
Verständlichkeit der Sprache				
Wissenschaftlicher Ausdruck				
Zitation				
Angabe von Quellen bei Zitationen, Abbildungen und Tabellen				
Formaler Aufbau von Quellenangaben (Kurzbeleg im APA-Style)				
Verzeichnisse				
Abbildungs-, Tabellen- und Abkürzungsverzeichnis (wenn erforderlich)				
Quellenverzeichnis				
Verzeichnis der verwendeten KI-Werkzeuge (wenn erforderlich)				

Ggf. zusätzliche Hinweise:

Fazit der Gutachter*innen:

Summe der Punkte	Max. Punkte	Punkte Gutachten 1	Punkte Gutachten 2
	60 (100%)		
Punkte-Durchschnitt der beiden Gutachten ***			
Note			

Datum: ...

Erst-Gutachter*in: ...

Datum: ...

Zweit-Gutachter*in: ...

Punkte*	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46	45	44	43
Note	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7

42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	0 bis 29 Punkte						
2,8	2,9	3,0	3,1	3,2	3,3	3,4	3,5	3,6	3,7	3,8	3,9	4,0	5,0 (nicht bestanden)						

* Die Bewertung der Kriterien führt (mit Ausnahme der grau markierten Felder) nicht zu einer mathematisch festgelegten Punktevergabe. Vielmehr obliegt es den Gutachter*innen, ihre Punkte auf der Grundlage des Gesamteindrucks zu vergeben. Die Differenzierung der Kriterien und deren Bewertung soll den Studierenden auch helfen, Verbesserungsmöglichkeiten zu erkennen.

** Grau markierte formale Bewertungen führen dazu, dass die Arbeit unabhängig von der inhaltlichen Bewertung nicht bestanden ist.

*** Bei halben Punkten wird auf den höheren Punktwert aufgerundet.